

Uchwała Nr II/337/2013
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 12 grudnia 2013 r.

w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Chojnowa, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2014 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2012 roku, poz. 1113) w związku z art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 roku, poz. 885 ze zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w osobach: Alicja Szwabowicz - Sala - przewodnicząca, Wiesława Grajek - członek, Aneta Kieljan - członek,

wydaje opinię pozytywną

o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Chojnowa, przedłożonej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2014 rok.

Uzasadnienie

I. Zgodnie z art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych - dalej "u.f.p.", projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia wraz z projektem uchwały budżetowej regionalnej izbie obrachunkowej, celem zaopiniowania.

Stosownie do powołanych przepisów, Burmistrz Miasta Chojnowa przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej, Zespołowi w Legnicy wraz z projektem uchwały budżetowej projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Zarządzenie wpłynęło do Izby 15 listopada 2013 roku.

II. Badając przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej pod względem zgodności z prawem, stwierdzono co następuje.

1. Wieloletnią prognozę finansową oraz prognozę kwoty długu, zgodnie z art. 227 ust. 1 i 2 u.f.p, sporządzono na lata 2014 - 2019.

2. Dla każdego roku objętego wieloletnią prognozą finansową określono wielkości, o których mowa w art. 226 ust. 1 pkt 1 - 8.

3. Dla planowanych w wieloletniej prognozie finansowej przedsięwzięć, ujętych w załączniku nr 2 do projektu uchwały wskazano dane, o których mowa w art. 226 ust. 3 u.f.p.

Analizując zapisy załącznika stwierdzono, że w kolumnie „Limit zobowiązań” dla zadania 1.1.2.1 „Przebudowa i rozbudowa budynku Miejskiego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Chojnowie przy ul. Małachowskiego 7” wpisano niewłaściwą kwotę. Limit zobowiązań stanowi sumę limitów wydatków w poszczególnych latach realizacji zadania. Ponieważ wymienione zadanie zostanie zakończone w 2014 roku, a limit wydatków na ten rok wynosi 7.132.989,00 zł, zatem limit zobowiązań nie może być wyższy niż 7.132.989,00 zł.

4. Dla każdego roku z lat objętych prognozą zachowane zostały wymogi art. 242 ust. 1 u.f.p w zakresie wielkości dochodów bieżących i wydatków bieżących budżetu.

5. Stosownie do przepisów art. 229 u.f.p, prognozowany wynik budżetu na 2014 rok i związane z nim kwoty przychodów i rozchodów, są zgodne z wartościami wynikającymi z projektu uchwały budżetowej na 2014 rok.

Stwierdzono natomiast następujące rozbieżności pomiędzy wielkościami wykazanymi w projekcie WPF i projekcie uchwały budżetowej:

- W kolumnie 1.1.3 wykazano dochody z podatków i opłat wysokości 8.604.465,00 zł, natomiast w projekcie budżetu ustalono je w kwocie 8.858.465,00 zł.

- Wykazana w kolumnie 1.1.4 kwota wpływów z subwencji ogólnej jest niższa o 190.217,00 zł od kwoty tych dochodów wynikającej z projektu budżetu (11.480.530,00 zł).

- W kolumnie 1.1.5 dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące wynoszą 3.696.682,00 zł, natomiast w projekcie budżetu stanowią kwotę 5.383.676,00 zł.

- Wykazane w kolumnie 11.1 wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane są wyższe od kwoty tych wydatków wynikającej z projektu budżetu o kwotę 1.000,00 zł.
 - W kolumnie 11.2 nie wykazano wydatków związanych z funkcjonowaniem organów jednostek samorządu terytorialnego w kwocie 3.875.266,00 zł.
 - W kolumnach 11.4, 11.5 i 11.6 nie wpisano kwot wydatków inwestycyjnych kontynuowanych i nowych oraz wydatków majątkowych w formie dotacji. Z załącznika nr 5 do projektu budżetu wynika, że wartość zadań kontynuowanych stanowi kwotę 7.732.989,00 zł (zdania o lp. 1 i 3, których realizację rozpoczęto w 2013 r.), nowo rozpoczynanych - 234.000,00 zł (zadania o lp. 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 12) oraz wydatków majątkowych w formie dotacji - 320.000,00 zł (zadania o lp. 10 i 11).
 - Nie wypełniono kolumn 12.2, 12.2.1, 12.3 i 12.3.1. Z projektu budżetu wynika, że w 2014 roku Miasto uzyska dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 u.f.p. oraz poniesie wydatki na realizację zadań finansowanych tymi środkami, powinny one więc zostać zapisane w WPF.
6. Prognoza kwoty długu na koniec roku 2014 i w kolejnych latach spełnia wymogi określone w art. 243 u.f.p.
7. W projekcie uchwały zamieszczono upoważnienia, o których mowa w art. 228 u.f.p.
8. W zał. nr 3 do projektu uchwały przedstawiono objaśnienia wielkości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej, zgodnie z art. 226 ust. 2a u.f.p.
- W objaśnieniach omówiono sposób kalkulacji dochodów i wydatków w 2014 roku, nie odniesiono się natomiast do ich wielkości przyjętych w prognozie na kolejne lata. Nie uzasadniono m.in. wzrostu dochodów budżetowych z kwoty 39.513.912,00 zł w 2018 roku, do kwoty 43.416.524,72 zł w roku 2019.

III. Badając przedłożone materiały pod względem rachunkowym, nieprawidłowości nie stwierdzono.

Opinia – zgodnie z art. 230 ust. 3 u.f.p. – podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU OBIEKAWĄCEGO

mgr inż. Alicja Szambowicka-Sala